Prédiction génomique du potentiel adaptatif de populations dans un nouvel environnement : application aux espèces envahissantes



Louise Camus

Sous la direction de Simon Boitard et Mathieu Gautier

19 Décembre 2024

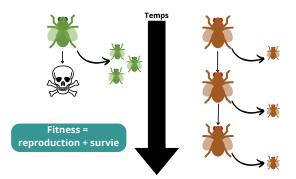






L'adaptation

→ sélection naturelle = les individus ayant le meilleur succès reproducteur (fitness) transmettent plus leurs caractères (= phénotype) aux générations suivantes



Caractères totalement ou partiellement héréditaires = transmis par l'ADN

L'adaptation

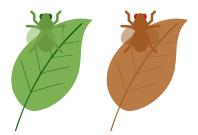
→ sélection naturelle = les individus ayant le meilleur succès reproducteur (fitness) transmettent plus leurs caractères (= phénotype) aux générations suivantes



→ adéquation entre le phénotype et l'environnement → adaptation

L'adaptation

→ sélection naturelle = les individus ayant le meilleur succès reproducteur (fitness) transmettent plus leurs caractères (= phénotype) aux générations suivantes

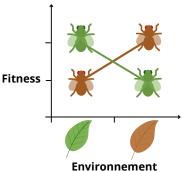


→ adéquation entre le phénotype et l'environnement → adaptation locale

0000000000000000

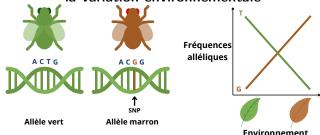
L'adaptation locale

Les populations développent des caractères leur conférant une fitness moyenne plus élevée dans leur environnement local que les populations provenant d'autres environnements



L'adaptation **locale**

Les populations développent des caractères leur conférant une valeur sélective moyenne plus élevée dans leur environnement local que les populations provenant d'autres environnements, en raison de la correspondance spatiale entre la variation génétique adaptative et la variation environnementale



L'exemple de la phalène du bouleau

Partie 2

Campagne

Introduction

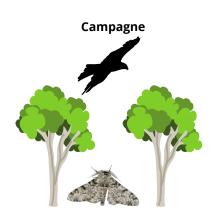
00•000000000000



Zone industrialisée



L'exemple de la phalène du bouleau



Introduction

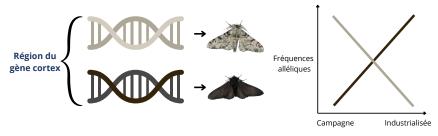
00•000000000000



→ Meilleure fitness dans l'environnement local

L'exemple de la phalène du bouleau

 Correspondance entre la variation génétique adaptative et la variation environnementale.

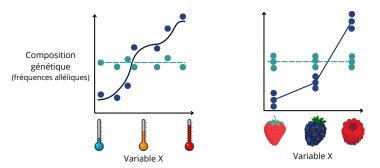


- Un exemple simplifié
- L'adaptation locale a été détectée chez de nombreuses espèces.
- Utilisation de l'information génétique

Détecter l'adaptation locale

Partie 2

GEA = Genome Environment Association



• Identification de marqueurs/variables environnementales ayant un rôle dans l'adaptation

De l'adaptation locale à la maladaptation : quand l'environnement change

Maladaptation = Diminution de la fitness moyenne d'une population au cours du temps, en raison d'une rupture de l'adéquation entre son phénotype moyen et son environnement



Le potentiel adaptatif

Comment répondre à un changement d'environnement? Le potentiel adaptatif d'une population = sa capacité à répondre génétiquement à la sélection

Diversité génétique

Introduction



Le potentiel adaptatif

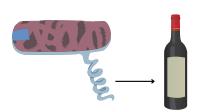
Comment répondre à un changement d'environnement? Le potentiel adaptatif d'une population = sa capacité à répondre génétiquement à la sélection

Diversité génétique

Introduction

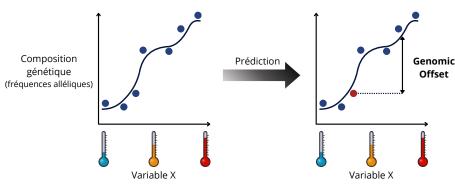
Relatif à l'environnement





000000000000000

Le Genomic Offset (Fitzpatrick et Keller, 2015)

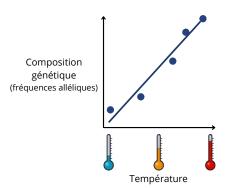


Genomic Offset (GO) = une mesure du risque de (mal)adaptation

- Temporel (conditions environnementales futures)
- Spatial (autres zones géographiques)

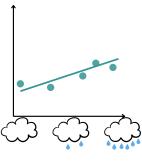
Une autre interprétation

Genomic Offset (GO) = pondération de la distance environnementale par la génétique (Gain et al.,2023)



Introduction

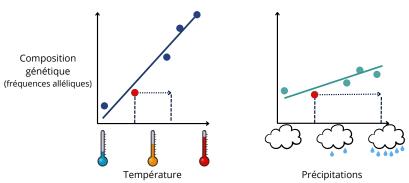
0000000000000000



000000000000000

Une autre interprétation

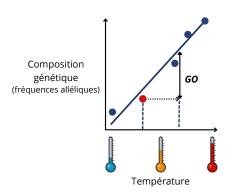
Genomic Offset (GO) = pondération de la distance environnementale par la génétique (Gain et al., 2023)



Distance environnementale < Distance environnementale

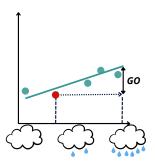
Une autre interprétation

Genomic Offset (GO) = pondération de la distance environnementale par la génétique (Gain et al.,2023)



Introduction

000000000000000

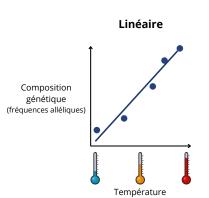


Précipitations

Contribution au GO > Contribution au GO

Deux types de méthodes

Partie 2



Introduction

0000000000000000

GO Géométrique (Gain et al., 2023) RDA (Capblancg et al., 2021) **RONA** (Rellstab et al., 2016)

Non linéaire

Gradient Forest (Fitzpatrick et Keller, 2015) **GDM** (Fitzpatrick et Keller, 2015) SPAG (Rochat et al., 2021)

Variable X

Cependant ...

Plusieurs méthodes possibles

Des hypothèses fortes

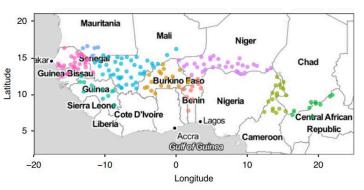
- Modélisation correcte des GEA
- Populations adaptées
- Adaptation via des variants pré-existants
- Relation génome ↔ environnement invariante

Le GO prédit-il le risque de (mal)adaptation?

Lien entre GO et fitness

Partie 2

Simulation de données : Laruson et al. (2021), Gain et al. (2023) En jardin commun: Rhoné et al. (2020), Fitzpatrick et al. (2021)

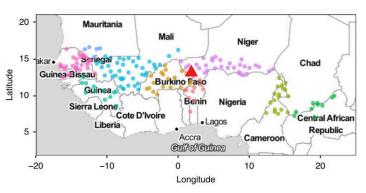




Lien entre GO et fitness

Partie 2

Simulation de données : Laruson et al. (2021), Gain et al. (2023) En jardin commun: Rhoné et al. (2020), Fitzpatrick et al. (2021)

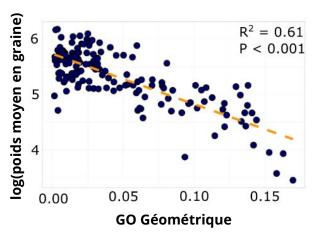




00000000000000000

Lien entre GO et fitness

Simulation de données : Laruson *et al.* (2021), Gain *et al.* (2023) En jardin commun : Rhoné *et al.* (2020), Fitzpatrick *et al.* (2021)



Espèces envahissantes

Invasions biologiques = un exemple de changement environnemental rapide



- Potentiellement nuisibles
- Augmentation de leur nombre ces dernières années du fait de la mondialisation (Seebens, 2021a, Hulme, 2021)
- Influence du dérèglement climatique?
 - → Comment expliquer et prédire leur succès dans de "nouveaux" environnements?

Le paradoxe de l'invasion

- Nombre réduit d'individus fondateurs.
 - Ex : frelon asiatique (Arca et al., 2015)
 - Réduction diversité génétique, consanguinité, ... → potentiel adaptatif réduit



• Adaptation à un environnement "inconnu" (pré-adaptation?)

00000000000000000

Apport de la génomique

Reconstruction des histoires d'invasions



- Identification de zones du génome sous sélection
- GO: évaluer la (mal)adaptation à des environnements futurs ou à d'autres zones géographiques → prédire le risque d'invasion

Objectifs de ma thèse

Etudier l'adaptation de populations envahissantes à de nouveaux environnements à travers la génomique

Partie 1 : Simulations : Le GO est-il corrélé à la probabilité d'établissement?



Introduction 0000000000000000

> Partie 2 : Compréhension du succès de l'espèce envahissante et ravageuse de cultures Drosophila suzukii à l'aide de méthodes génomiques.

Partie 3 : Adaptation génétique à la plante hôte chez D. suzukii : scans génétiques et prédiction génomique.

Objectifs de ma thèse

Etudier l'adaptation de populations envahissantes à de nouveaux environnements à travers la génomique

Partie 1 : Simulations : Le GO est-il corrélé à la probabilité d'établissement?



Introduction 0000000000000000

> Partie 2 : Compréhension du succès de l'espèce envahissante et ravageuse de cultures Drosophila suzukii à l'aide de méthodes génomiques.

Partie 3 : Adaptation génétique à la plante hôte chez D. suzukii : scans génétiques et prédiction génomique.

Transport

Introduction **Transport**



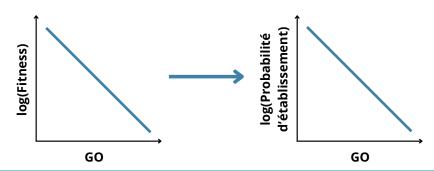
Survie et reproduction suffisantes pour établir une/des population(s) stable(s) et autonome(s)



Espèce envahissante dont les individus se dispersent, survivent et se reproduisent sur de multiples sites



Dernière étape avant qu'une espèce soit qualifiée d'envahissante Fitness suffisante pour maintenir une/des population(s) stable(s) Hypothèse:



Design des simulations

2 étapes (SLiM v4)

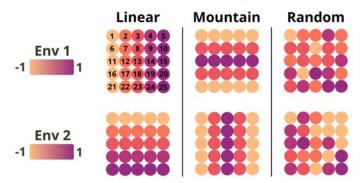
1. Aire native

- Grille de population (5x5), stepping stone
- 1000 individus/population
- Fort (0.05) ou faible (0.005) taux de migration
- 3000 générations simulées



Design des simulations : aire native

- 2 variables environnementales reliées à l'adaptation par des QTLs (Quantitative Trait Loci)
 - Σ tailles d'effets = phénotype \leftrightarrow environnement = fitness
 - 3 différents types d'environnements (répliqués 10x chacun) :



Design des simulations : aire envahie

2. Aire envahie

- Population panmictique caractérisée par 2 var. environnementales
 - \hookrightarrow 9 env. possibles à envahir : $(-1,0,1) \times (-1,0,1)$

Design des simulations : aire envahie

2 Aire envahie

- Population panmictique caractérisée par 2 var. environnementales
 - \hookrightarrow 9 env. possibles à envahir : $(-1,0,1) \times (-1,0,1)$
- 10 ou 100 individus envahissants
 - \hookrightarrow 3 populations source possibles : -1/-1, 0/0, 1/1

Design des simulations : aire envahie

2 Aire envahie

- Population panmictique caractérisée par 2 var. environnementales
 - \hookrightarrow 9 env. possibles à envahir : $(-1,0,1) \times (-1,0,1)$
- 10 ou 100 individus envahissants
 - \rightarrow 3 populations source possibles : -1/-1, 0/0, 1/1
- Taille de population non contrainte ("Non-WF") :
 - Générations chevauchantes
 - Mort ≠ Reproduction

Design des simulations : aire envahie

2 Aire envahie

- Population panmictique caractérisée par 2 var. environnementales
 - \hookrightarrow 9 env. possibles à envahir : $(-1,0,1) \times (-1,0,1)$
- 10 ou 100 individus envahissants
 - \rightarrow 3 populations source possibles : -1/-1, 0/0, 1/1
- Taille de population non contrainte ("Non-WF") :
 - Générations chevauchantes
 - Mort ≠ Reproduction
- La simulation s'arrête quand la population :
 - s'éteint
 - s'établit
 - → atteint 50 000 individus
 - → survit pendant 100 générations

Méthodes de GO

Partie 2

GO Géométrique (Gain et al. 2023)

Linéaire (régression)

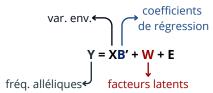
```
var. env. coefficients de régression
Y = XB' + W + E
fréq. alléliques facteurs latents
```

Méthodes de GO

Partie 2

GO Géométrique (Gain et al. 2023)

Linéaire (régression)

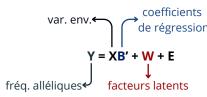


- Correction pour la structure neutre:
 - → Facteurs latents (LFMM)
 - → Covariance des fréquences alléliques (Baypass)

Méthodes de GO

GO Géométrique (Gain et al. 2023)

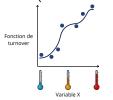
• Linéaire (régression)



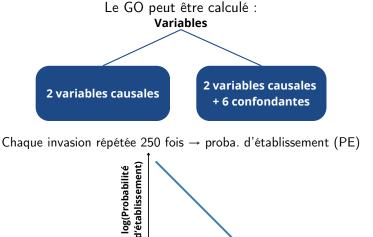
- Correction pour la structure neutre :
 - → Facteurs latents (*LFMM*)
 - → Covariance des fréquences alléliques (*Baypass*)

Gradient Forest (Fitzpatrick & Keller, 2015)

• Non Linéaire (Random Forest)



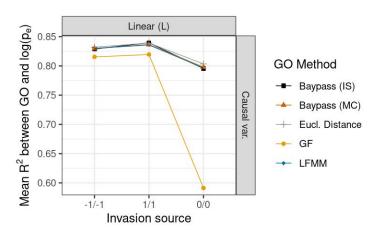
- Fréquences alléliques corrigées par LFMM
 - Optimisé



GO

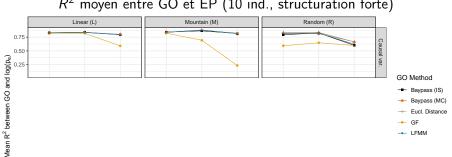
Résultats dans un cas "idéal"

 R^2 moyen entre GO et PE (10 ind., structuration forte)



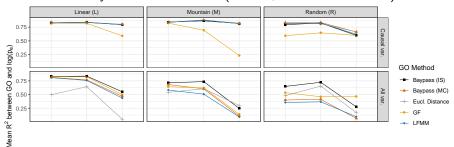
Bonnes performances avec les variables causales

R^2 moyen entre GO et EP (10 ind., structuration forte)

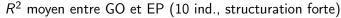


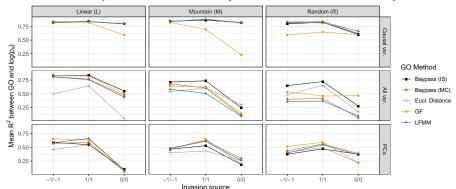
Variables confondantes : réduction des performances

R^2 moyen entre GO et EP (10 ind., structuration forte)

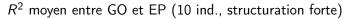


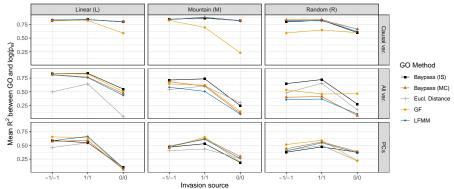
Les PCs comblent l'écart de performances entre méthodes





Les PCs comblent l'écart de performances entre méthodes

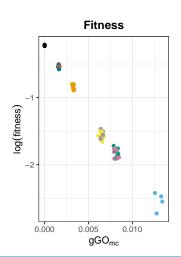




Résultats similaires avec une structuration faible

La question de l'interprétation des valeurs de GO

Avec 100 individus \rightarrow lien fort avec la fitness

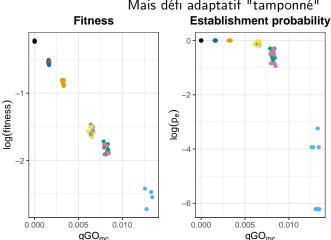


Invaded environment

- -1/-1
- -1/0
- -1/1
- 0/-1
- 0/0
- 0/1
- 1/-1
- 1/0
- 1/1

La question de l'interprétation des valeurs de GO

Avec 100 individus → lien fort avec la fitness Mais défi adaptatif "tamponné"



Invaded environment

- -1/-1
- −1/0
- -1/1
- 0/-1
- 0/0
- 0/1
- 0/1
- 1/–1
- 1/0
- 1/1

Conclusions

Lien entre GO et probabilité d'établissement?

- Forte corrélation entre GO et probabilité d'établissement
- Robuste à la force de l'adaptation (=structuration) dans l'aire native
- Perturbation par la complexité environnementale et les variables confondantes

Conclusions

Lien entre GO et probabilité d'établissement?

- Forte corrélation entre GO et probabilité d'établissement
- Robuste à la force de l'adaptation (=structuration) dans l'aire native
- Perturbation par la complexité environnementale et les variables confondantes

Performances des méthodes?

- Utilisation de méthodes univariées ou de PCs recommandées
- Meilleures performances du GO géométrique

Conclusions

Lien entre GO et probabilité d'établissement?

- Forte corrélation entre GO et probabilité d'établissement
- Robuste à la force de l'adaptation (=structuration) dans l'aire native
- Perturbation par la complexité environnementale et les variables confondantes

Performances des méthodes?

- Utilisation de méthodes univariées ou de PCs recommandées
- Meilleures performances du GO géométrique

Certaines questions demeurent ...

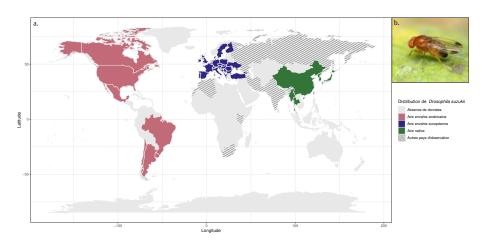
 Nombre d'introductions successives? Influence du mélange génétique? Interprétabilité des valeurs absolues de GO?

Partie 2

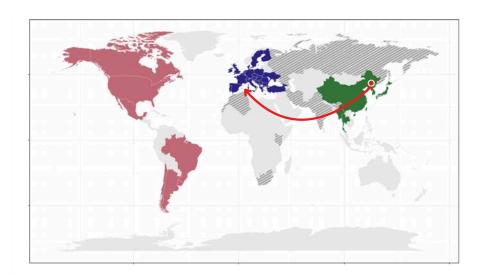
Le GO est corrélé à l'établissement de populations

→ Combinaison des approches de GEA et de GO pour explorer l'adaptation aux environnements envahis chez D. suzukii

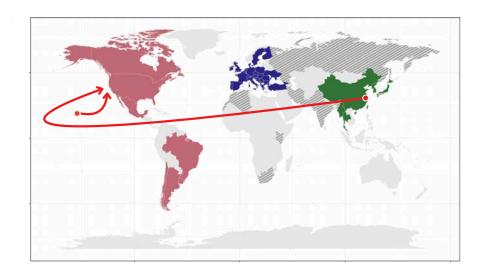
D. suzukii: une espèce envahissante...



... avec 2 invasions indépendantes... (Adrion et al., 2014, Fraimout et al., 2017)



... avec 2 invasions indépendantes... (Adrion et al., 2014, Fraimout et al., 2017)



...Et ravageuse de cultures





- Une espèce nuisible et généraliste
- Ovipositeur sclérifié : peut pondre des oeufs dans des fruits mûrs ou en train de mûrir
- Une large gamme de plantes hôtes (120 espèces reportées en Europe)

Une espèce avec une invasion rapide

Objectifs de recherche

- Comprendre l'histoire adaptative (génétique) de l'invasion de D. suzukii
- Tenter de prédire les régions présentant un risque d'invasion

Une espèce largement étudiée

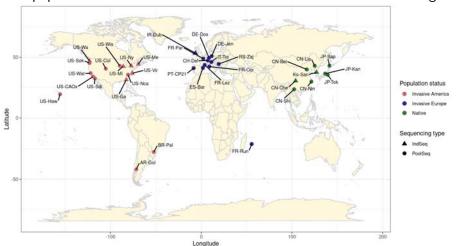
- 21 + 2 + 1 échantillons Pool-Seq (Olazcuaga et al. 2020, Feng et al. 2024, Sario et al. 2024)
- 8 échantillons Ind-Seg (Lewald et al. 2021)
- 4 échantillons Pool-Seq + 1 échantillon Ind-Seq (CBGP)
- → Analyses de données combinées avec Baypass

Nouvelles données

Partie 2

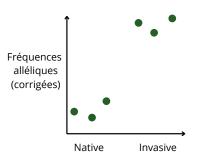
00000•0000000000

37 populations \approx 4 200 000 SNPs identifiés avec un nouvel assemblage

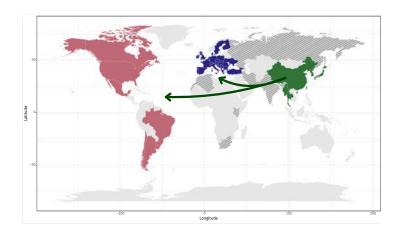


1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif

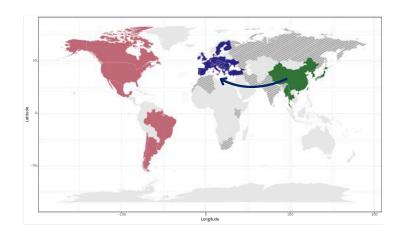
 \longrightarrow Indice C_2 de Baypass (Olazcuaga et al., 2020)



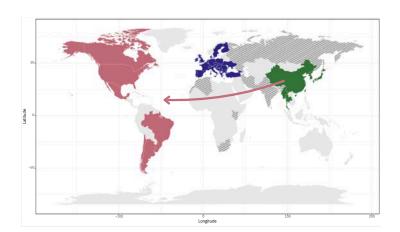
1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif



1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif



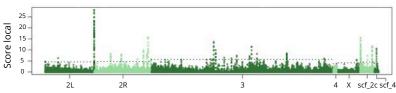
1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif



- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
 - → Indice C₂ de Baypass (Olazcuaga et al., 2020) combiné avec l'approche du score local (Fariello et al., 2017) pour identifier les régions surdifférenciées.
- → Identifier les gènes présents dans ces régions (annotation automatique du NCBI pour *D. suzukii*)
 - --- Processus biologiques associés : gènes orthologues chez *Drosophila* melanogaster

Association avec le statut invasif

Global: 33 fenêtres

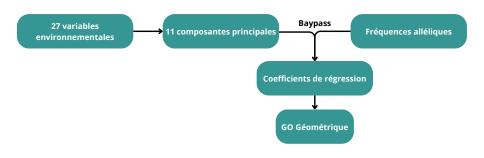


52 gènes

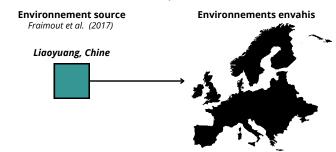
72 gènes candidats (Total des contrastes)

- Vps-13 : Résistance pesticide chez Spodoptera litura (Jia et al., 2020)
- Vha36-1: Défense immunitaire ingestion de bactéries (Vaibhvi et al., 2022)
- Che42Bc: Perception phéromones → reproduction? (Starostina et al., 2009)
 - → Des fonctions biologiques très variées

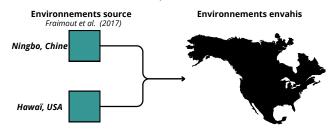
- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures



- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures
 - → Comprendre l'invasion passée : les aires envahies posaient-elles un défi adaptatif?

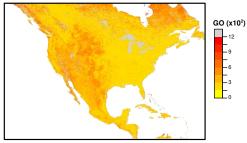


- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures



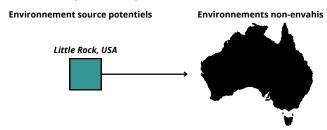
Invasion passée





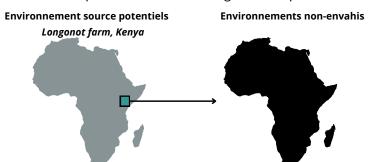
Globalement, défi adaptatif faible et homogène en Europe et Amérique du Nord

- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures
 - → Prédire les invasions futures : quelles aires encore non envahies sont le plus susceptibles de le devenir?

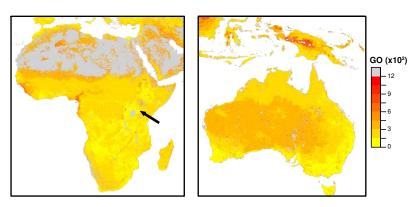


Partie 2

- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures
 - → Prédire les invasions futures : quelles populations sont le plus susceptibles d'envahir des régions à risque ?



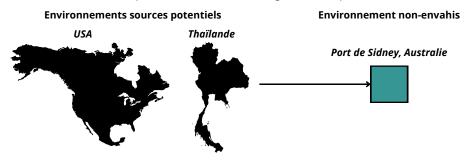
Future invasion



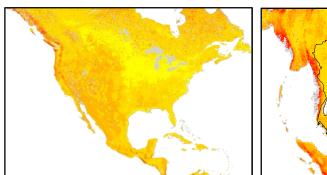
→ Des zones présentant un risque de maladaptation faible → Des valeurs cohérentes biologiquement

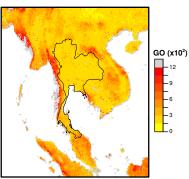
Analyses

- 1. Identifier des régions génomiques associées au statut invasif
- 2. GO pour comprendre l'invasion passée et prédire les invasions futures
 - → Prédire les invasions futures : quelles populations sont le plus susceptibles d'envahir des régions à risque?



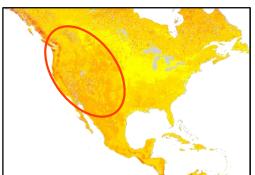
Populations sources

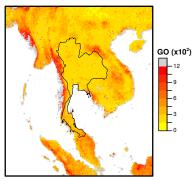




→ Des valeurs faibles à intermédiaires

Populations sources





- → Des valeurs faibles à intermédiaires
- → La Thaïlande présente un risque plus fort mais...
 - → Les fruits aux USA sont plus infestés

Conclusions

Une meilleure compréhension de l'invasion passée de D. suzukii

- Plusieurs régions candidates associées au statut invasif → signal polygénique
- GO faibles et homogènes → pré-adaptation potentielle aux environnements envahis

Conclusions

Une meilleure compréhension de l'invasion passée de D. suzukii

- Plusieurs régions candidates associées au statut invasif → signal polygénique
- GO faibles et homogènes → pré-adaptation potentielle aux environnements envahis

Le GO pour prédire les invasions futures

- Un modèle cohérent avec la biologie de l'espèce
- Des zones avec un risque de maladaptation faible

Conclusions

Une meilleure compréhension de l'invasion passée de D. suzukii

- Plusieurs régions candidates associées au statut invasif → signal polygénique
- GO faibles et homogènes → pré-adaptation potentielle aux environnements envahis

Le GO pour prédire les invasions futures

- Un modèle cohérent avec la biologie de l'espèce
- Des zones avec un risque de maladaptation faible

Néanmoins

 Influence du choix de la population source? Du mélange génétique? Du nombre d'individus?

Etude du succès dans un nouvel environnement : l'exemple de *D. suzukii*

Un succès lié à un défi adaptatif faible

- Pré-adaptation à l'environnement bioclimatique
- Pas d'adaptation génétique forte à la plante hôte (Partie 3)
 - → Une absence de contrainte adaptative forte ayant pu freiner la propagation de *D. suzukii*

Etude du succès dans un nouvel environnement : l'exemple de *D. suzukii*

Un succès lié à un défi adaptatif faible

- Pré-adaptation à l'environnement bioclimatique
- Pas d'adaptation génétique forte à la plante hôte (Partie 3)
 - → Une absence de contrainte adaptative forte ayant pu freiner la propagation de *D. suzukii*

Une espèce présentant un potentiel risque d'établissement dans de nouvelles zones

Etude du succès dans un nouvel environnement : l'exemple de *D. suzukii*

Un succès lié à un défi adaptatif faible

- Pré-adaptation à l'environnement bioclimatique
- Pas d'adaptation génétique forte à la plante hôte (Partie 3)
 - → Une absence de contrainte adaptative forte ayant pu freiner la propagation de *D. suzukii*

Une espèce présentant un potentiel risque d'établissement dans de nouvelles zones

Mais la génétique n'est pas le seul facteur à considérer!

- Méthodes de lutte : pesticides?
- Disponibilité en ressources?
- Survie des populations au long de l'année?

Prédiction génomique et espèce envahissantes

Le GO est un outil prometteur pour étudier les invasions biologiques :

- Lien fort avec la probabilité d'établissement.
- De nombreuses utilisations possibles
- Une première étape : d'autres évaluations sont nécessaires

Prédiction génomique et espèce envahissantes

Le GO est un outil prometteur pour étudier les invasions biologiques :

- Lien fort avec la probabilité d'établissement.
- De nombreuses utilisations possibles
- Une première étape : d'autres évaluations sont nécessaires

Exploitation des simulations de la Partie 1

- Populations récemment introduites adaptées?
- Influence du mélange génétique?

Prédiction génomique et espèce envahissantes

Le GO est un outil prometteur pour étudier les invasions biologiques :

- Lien fort avec la probabilité d'établissement.
- De nombreuses utilisations possibles
- Une première étape : d'autres évaluations sont nécessaires

Exploitation des simulations de la Partie 1

- · Populations récemment introduites adaptées?
- Influence du mélange génétique?

Evaluation expérimentale

Données temporelles

Pour aller plus loin : vers une amélioration du GO

Des apports méthodologiques facilitant l'utilisation du GO

La limite de l'interprétabilité

- Comparaison relatives uniquement
- Pas d'interprétation biologique claire
- Pas de comparaison possible entre espèces

Pour aller plus loin : vers une amélioration du GO

Des apports méthodologiques facilitant l'utilisation du GO

La limite de l'interprétabilité

- · Comparaison relatives uniquement
- Pas d'interprétation biologique claire
- · Pas de comparaison possible entre espèces

Quelques pistes d'amélioration...

- Définition de seuil à ne pas dépasser (Lachmuth et al., 2023)
- Intervalle de crédibilité?

Pour aller plus loin : vers une amélioration du GO

Des apports méthodologiques facilitant l'utilisation du GO

La limite de l'interprétabilité

- Comparaison relatives uniquement
- Pas d'interprétation biologique claire
- Pas de comparaison possible entre espèces

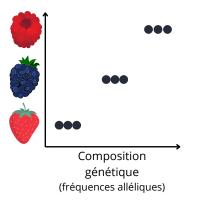
Quelques pistes d'amélioration...

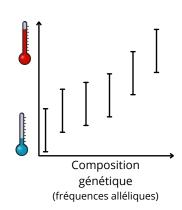
- Définition de seuil à ne pas dépasser (Lachmuth et al., 2023)
- Intervalle de crédibilité?

Le GO reste une méthode parmi d'autres!

• Prédiction de l'environnement adéquat

Pour aller plus loin : prédire l'environnement





Remerciements

Jury

Thibaut Capblancq, Frédérique Viard, Myriam Heuertz, Tristan Mary-Huard

Encadrants

Mathieu Gautier et Simon Boitard

Comité de thèse

Arnaud Estoup, Bénédicte Rhoné, Olivier François, Joëlle Ronfort, Renaud Vitalis

Merci de votre attention!

