



Mardi 22 novembre 2016, 11:00

Salle de réunion

NOS PUBLICATIONS 2013-2015 : INDICATEURS BIBLIOMÉTRIQUES TRADITIONNELS ET ALTERNATIFS, DÉBATS SUR L'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE

par

Christine Silvy

CBGP-INRA

- 🔍 Nous nous appliquerons à ne pas faire un focus sur les meilleures publications du CBGP avec le sacro-saint facteur d'impact même si nous en parlerons car il ne faut pas nier le poids qu'il exerce toujours pas de catalogue d'indicateurs quantitatifs.
- 🔍 Nous passerons en revue, sur la base des publications 2013-2015 (revues présentes seulement dans le Web of Science pour des raisons de possibilité d'étude bibliométrique) :
 - ✚ des aspects quantitatifs (production globale, par tutelle, par modèle biologique, par catégorie du Web of Science),
 - ✚ les principales revues (et principaux *publishers*) dans lesquelles le CBGP a publié, quelles sont leur notoriété dans la discipline et la place faite à l'*open access*,
 - ✚ les copublications entre tutelles du CBGP, les principaux pays copubliants, les principales institutions copubliantes, les copublications France (UMRs et autres partenaires),
 - ✚ les principales sources de financement,
 - ✚ l'étude des citations : pays citants, institutions et revues citantes, écriture des affiliations,
 - ✚ le facteur d'impact et les notoriétés 2015.
- 🔍 Ce dernier point nous permettra de faire le lien vers les débats actuels sur l'évaluation de la recherche :
 - ✚ les nouveaux modèles d'évaluation, nouveaux modèles de revues, qualité vs quantité ?
 - ✚ le vrai *open access* et le faux (avec les APC),
 - ✚ les indicateurs alternatifs au FI, le FI est-il mort ?
 - ✚ les orientations de l'HCERES.